

*Страна, которая лучше всех управляется, – лидер мирового сообщества.  
Мы делаем всё от нас зависящее для того, чтобы лучше всех управлялась Россия*

\*\*\*

**Общество  
с ограниченной ответственностью**

**«Касталия»**

*(основано в 1991 г.)*

\*

Санкт-Петербург  
ИНН / КПП 7809013550 / 783901001,  
ОГРН 1027810271940, ОКПО 11151699

Методическое сопровождение  
(в т.ч. формализация постановок задач)

- управления территориями;
- прогнозирования;
- доводки изделий;
- измерений.

**Вице-губернатору Санкт-Петербурга  
И.Н. Албину**

**Адрес для переписки:**

**СПб, 195112, а/я, 80**

**ООО «Касталия»**

**castalia1991@yandex.ru**

**Тел. 436-61-50**

**www.малыйбизнес2020.рф**

№ 06 17.02.2015

Уважаемый Игорь Николаевич,

в связи с необходимостью кардинального улучшения управления территориями в России и, в частности, в Петербурге предлагаю для этого использовать испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах с 1996 года, а также на общественных же началах мой опыт по разработке для военно-промышленного комплекса страны методологии доводки сложных систем.

Наши работы для военно-промышленного комплекса диверсифицируются с 1991 года и составляют цикл НИР «Управление территорией». Основной принцип НИР этого цикла - постановка экспериментов на себе. Испытательная станция ООО «Касталия» представляет собой экспериментальный участок депрессивной городской территории, которую предприятие «Касталия» привело в порядок из крайне запущенного состояния. Одной из первых НИР, выполняемых на станции, была НИР «Управление благоустройством территории». Попытки привлечь чиновников к работе по этой НИР не увенчались успехом, но мы не оставляем надежды, что с Вашей помощью чиновники, имеющие вкус к управлению территориями, в нашей работе примут участие. А работа заключается в том, чтобы наблюдать жизненный цикл испытательной станции и анализировать регулирующие воздействия властей на станцию. Если нужно, проявлять законодательную инициативу. Наблюдая в деталях результат регулирующего воздействия, чиновник уйдёт от института отписок и превратится в настоящего управленца, т.е. станция служит и учебным пособием для чиновников.

Было бы интересно совместно с руководителями подчинённых Вам органов власти сформулировать подзадачи задачи управления Петербургом, которые решают эти органы власти:  
- Комитет по транспорту;

- Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;
- Жилищный комитет;
- Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга;
- Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга;
- Комитет по энергетике и инженерному обеспечению;
- Комитет по тарифам Санкт-Петербурга.

Конечно, для этого предварительно нужно бы надлежащим образом поставить и структурировать задачу управления Петербургом, для чего можно воспользоваться материалами Стратегии 2030 (пример типичного недостатка Стратегии 2030 приведён в приложении 1). Но можно, чтобы не терять времени, одновременно с формулированием задачи управления городом (опираясь на интуитивную формулировку: повышение, по возможности, качества жизни населения города) формулировать и подзадачи.

Например, работу с Комитетом по благоустройству можно было бы вести с опорой на нашу испытательную станцию (приложение 2), с Жилищным комитетом, наблюдая жизненный цикл квартир работников испытательной станции (очень интересно в рамках постановки подзадачи, решаемой Жилищным комитетом, обсудить идеологию установки разнообразных средств измерения в квартирах и спроектировать алгоритм организации кампании по установке средств измерения, оптимальный с точки зрения задачи управления городом).

К сожалению (я имею в виду другие направления нашей работы), последние десять лет наша испытательная станция оказалась в контакте с КУГИ СПб и с СПбГУП «ГУИОН», и на обработку этих контактов сейчас уходит практически всё наше время (зато выпущены десятки научно-технических отчётов по НИР «Управление коррупцией на территории»), но я надеюсь, через месяц-два эта эпопея закончится благополучно для нас и нашей испытательной станции и можно будет перенести центр тяжести на другие НИР. Поэтому предварительные контакты с комитетами, деятельность которых Вы координируете, были бы в нашей работе полезны. Особенно с Комитетом по благоустройству, так как НИР «Управление благоустройством территории» ведётся нами с 1996 года, и накопилось много предложений.

Для справки направляю Вам копии двух моих писем Губернатору Петербурга (приложения 3, 4). Они, по-моему, хорошо передают ощущение беспокойства в связи со складывающейся экономической обстановкой и содержат описание идеи способа коренным образом улучшить управление.

Приложения:

1. Калитаев А.В. Невероятный рывок. Несколько слов о Стратегии 2030. - СПб.: Журнал «Личность и Культура», №2, 2014. – 112 стр. (стр. 11-12).

2. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Раздел: Организация и сопровождение экспериментального участка городской территории, принадлежащего нулевому уровню разбиений городской территории на участки. Проект благоустройства участка земли у выхода из пешеходного тоннеля на Чугунную улицу (вблизи перекрестка Чугунной и Менделеевской улиц), СПб, 2003. – 56 стр. Инв. № 2.12-2.

3. Письмо № 04 от 05.02.2015 Губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко (вх. № 07-114/ 1104 от 10.02.2015).

4. Письмо № 03 от 27.01.2015 Губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко (вх. № 07-114/ 1104 от 28.01.2015).

Приложения:

4.1. А.В. Калитаев. О зарабатывании на хлеб расчётами.

Приложения:

4.1.1. А.В. Калитаев. Кодекс чести коррупционера.

- 4.1.2. Письмо № 17-1547/11-1-1 от 01.04.2011 от заместителя председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности И.И. Бурлакова.
- 4.1.3. Письмо № 103517-2 от 10.06.2011 от руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарова.
- 4.1.4. А.В. Калитаев. Законодательная инициатива по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

4.2. Приглашение на заседание совета директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом Петербургского отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на тему «О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и в стране», которое состоится 19.01.2015).

4.3. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Обращение ООО «Касталия» к Губернатору Петербурга 26.08.2014 и ответ на это обращение. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. – 386 стр. Инв. № 7.14-1 (вместо отчёта в письме № 06 от 17.02.2015 для справки приведены только обложка и титульный лист).

4.4. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб к указанным научным руководителем ООО «Касталия» ошибкам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от 20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ». – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 237 стр. Инв. № 4.14-2 (вместо отчёта в письме № 06 от 17.02.2015 для справки приведены только обложка и титульный лист).

4.5. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Аренда объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на депрессивных территориях. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 142 стр. Инв. № 6.14-1 (вместо отчёта в письме № 06 от 17.02.2015 для справки приведены только обложка и титульный лист).

4.6. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Вы мало платите, или один пример использования испытательной станции ООО «Касталия» для исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 126 стр. Инв. № 5.14-1 (вместо отчёта в письме № 06 от 17.02.2015 для справки приведены только обложка и титульный лист).

С уважением,  
исполнительный директор и  
научный руководитель ООО «Касталия»



А.В. Калитаев

Александр Владиславович Калитаев 994-65-12, 528-47-86

Администрация Санкт-Петербурга в качестве руководящего материала развития города приняла «Стратегию 2030». Стратегия носит весьма амбициозный характер. Это, в частности, выражается в планах строительства 89 новых станций метро за 17 лет, тогда как за предыдущие 73 года построено всего 67 станций.

В связи с амбициозным характером «Стратегии 2030» специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» отмечают, что мобилизации необходимых ресурсов будет способствовать Концепция «Благополучный Петербург», которая содержит механизмы стимулирования основных точек роста региона.

О Концепции «Благополучный Петербург» сообщалось в Лик № 6 за 2013 г.

Редакция помещает здесь статью А.В. Калитаева, в которой анализируется один из аспектов «Стратегии 2030».

Создание Стратегии 2030, с одной стороны, многих воодушевило, а с другой, – у некоторых возникли опасения, что это очередное прекраснородушное мероприятие типа Стратегии 2020. Для того чтобы эти опасения не оправдались, нужно, чтобы гражданское общество постоянно работало над стратегией развития Петербурга.

Стратегия 2030 как любой план развития территории должна включать в себя постановку задачи управления городом, структурирование этой задачи и результаты измерений самых разнообразных параметров, характеризующих задачу [1-3]. В первую очередь пристальное внимание должно быть уделено комплексу выходных параметров задачи.

Одним из выходных параметров задачи управления городом является качество транспортной системы. Этот параметр имеет сложную структуру, но из него естественным образом можно выделить более простые составляющие. Одна из составляющих этого параметра – доля жителей города, имеющих пешеходную доступность к станции метро. Посмотрим, как обстоят дела с этим более простым параметром в Стратегии. Сейчас значение этого параметра, по данным разработчиков Стратегии, равно 0.35, а через 17 лет, по их же данным, будет 0.55. В первом при-

А.В. КАЛИТАЕВ

научный руководитель ООО «Касталия»



Несколько слов о Стратегии 2030.

ближении можно проанализировать промежуточный параметр, находящийся вблизи данной составляющей выходного: количество введенных в эксплуатацию станций метрополитена в тот или иной промежуток времени.

*«Восстановление созидательных процессов в наше время идет в два раза медленнее, чем после войны».*

Решение о начале строительства ленинградского метрополитена было принято в апреле 1941 г. За 73 года построено 67 станций, за следующие 17 лет, согласно Стратегии 2030, должно быть построено 89 – должен быть сделан уникальный семнадцатилетний рывок в строительстве метро.

Рассмотрим характерные семнадцатилетние интервалы времени в жизненном цикле петербургского метрополитена: с 01.04.1941 по 01.04.1958 было введено в эксплуатацию 8 станций; с 30.12.1991 по 30.12.2008 тоже 8 станций. Таким образом, с точки зрения создания метрополитена, 1991 г. был эквивалентен 1941 г. Рассмотрим семнадцатилетний рывок в строительстве метро в период восстановления народного хозяй-

ства после войны: с 01.04.1947 по 01.04.1964 – 19 станций. А теперь такой же промежуток времени с 15.09.1997 по 15.09.2014 – 10 станций. Очевидно, что если принять введение НЭП-2 в 1991 г. эквивалентным нападению Германии на Советский Союз в 1941 г., то восстановление созидательных процессов в наше время идет пока в два раза медленнее.

## *«Невероятный рывок даст к 2030 г. 89 новых станций вместо 24».*

Проанализируем жизненный цикл строительства метрополитена. Если рассматривать семнадцатилетние интервалы времени, начинающиеся от 15.11.1955 до 06.10.1977, то в эти интервалы вводилось в эксплуатацию от 19 до 24 станций. Последний из интервалов, дающих 24 станции, (с 22.04.1975 по 17.04.1992), если бы не государственная катастрофа, мог бы дать несколько больше, чем 24 станции за семнадцать лет.

Таким образом, восстановительный послевоенный период с 01.04.1947 по 01.04.1964 уже являл собой полноценный семнадцатилетний этап в развитии метрополитена. Возникает мысль, не является ли интервал с 15.09.1997 по 15.09.2014 с его десятью введенными в эксплуатацию станциями тоже полноценным периодом строительства метро в новых условиях жизни общества.

В связи с этим представляется полезным составить три ориентировочных графика ввода в эксплуатацию новых станций метро с 01.01.2014 до 31.12.2030:

1. Сначала рассмотреть случай ввода в эксплуатацию в течение 17 лет только 12 станций, так как реально сейчас мы наблюдаем приблизительно такую интенсивность ввода новых станций.

2. Затем нужно поставить задачу вернуться к показателям интенсивности ввода новых станций в стабильное время, закончившееся в 1991 г., т.е. составить возможный график ввода в эксплуатацию с 01.01.2014 до 31.12.2030 двадцати четырех станций метро.

3. И лишь после этого рассмотреть невероятный рывок, который даст к 2030 г. 89 новых станций вместо двадцати четырех. Хорошо, если

бы разработчики Стратегии 2030 опубликовали ориентировочный график ввода в эксплуатацию этих 89 станций с аргументацией экономической возможности такого рывка. Без этого Стратегия 2030 по рассматриваемому выходному параметру не может считаться созданной.

У социального предприятия «Касталия» имеется договоренность с председателем Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга А.И. Котовым об участии в доводке Стратегии 2030. Начать можно с планов по развитию метрополитена. Интересно, как сложится работа предприятия, работающего в социальном плане в области управления территориями, с разработчиками Стратегии 2030, выполняющими госзаказ.

### Литература

1. Калитаев А.В. Об управлении обитаемой территорией и о безопасности обитателей территории. Материалы Общероссийской научно-практической конференции «Безопасность личности, общества, государства» (проблемы, задачи, технологии). – СПб.: Издательский центр «Золотая книга», 2006. – 832 стр. (стр. 774-783).
2. Калитаев А.В. Некоторые общие положения, связанные с понятием «безопасность». «Безопасность личности, общества, государства». Материалы Третьей Международной научно-практической конференции (проблемы, задачи, технологии). – Том 2 (третья, четвертая, пятая и шестая секции) – СПб.: издательство «ИТ», 2009. – 426 стр. (стр. 53-58).
3. Калитаев А.В. О пользе формализации задачи управления территорией. «Безопасность личности, общества, государства». Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции (проблемы, задачи, технологии). СПб.: Издательский Дом «Петрополис», 2010. – 694 стр. (стр. 642-648).

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
(castalia1991@yandex.ru)

Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление благоустройством на территории»

**ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**ПРОЕКТ БЛАГОУСТРОЙСТВА УЧАСТКА ЗЕМЛИ У  
ВЫХОДА ИЗ ПЕШЕХОДНОГО ТОННЕЛЯ НА ЧУГУННУЮ  
УЛИЦУ (ВБЛИЗИ ПЕРЕКРЕСТКА ЧУГУННОЙ И  
МЕНДЕЛЕЕВСКОЙ УЛИЦ)**



Санкт-Петербург  
2003

**Общество с ограниченной ответственностью  
"КАСТАЛИЯ"**

**УТВЕРЖДАЮ**



**Генеральный руководитель  
ООО «Касталия»  
А.В. Калитаев**

**ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Цикл НИР «Управление обитаемой территорией»**

**НИР «Управление благоустройством обитаемой территории»**

**РАЗДЕЛ:**

**Организация и сопровождение экспериментального участка городской территории, принадлежащего нулевому уровню разбиений городской территории на участки**

**ПРОЕКТ БЛАГОУСТРОЙСТВА УЧАСТКА ЗЕМЛИ У ВЫХОДА ИЗ ПЕШЕХОДНОГО ТОННЕЛЯ НА ЧУГУННУЮ УЛИЦУ (ВБЛИЗИ ПЕРЕКРЕСТКА ЧУГУННОЙ И МЕНДЕЛЕЕВСКОЙ УЛИЦ)**

**Руководитель НИР  
и составитель отчёта**

**А.В. Калитаев**

**Санкт-Петербург  
2003**

07-114/1104 от 10.02.2015

*Страна, которая лучше всех управляется, – лидер мирового сообщества.  
Мы делаем всё от нас зависящее для того, чтобы лучше всех управлялась Россия*

\*\*\*

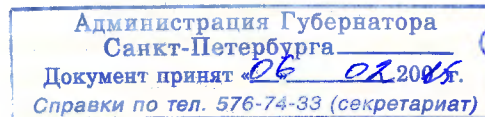
**Общество  
с ограниченной ответственностью**

**«Касталия»**

(основано в 1991 г.)

\*

Санкт-Петербург  
ИНН / КПП 7809013550 / 783901001,  
ОГРН 1027810271940, ОКПО 11151699



Методическое сопровождение  
(в т.ч. формализация постановок задач)  
- управления территориями;  
- прогнозирования;  
- доводки изделий;  
- измерений.

**Губернатору Санкт-Петербурга  
Г.С. Полтавченко**

Вх. NO7 - 114/1104 от 10.02.2015

**Адрес для переписки:**  
**СПб, 195112, а/я, 80**  
**ООО «Касталия»**  
**castalia1991@yandex.ru**  
**Тел. 436-61-50**  
**www.малыйбизнес2020.рф**

№ 04 05.02.2015  
Дополнение к письму № 03 от 27.01.2015 (вх.  
№ 07-114/1104 от 28.01.2015)

Просьба срочно включить испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах, в систему управления Петербургом и начать на станции совместную с чиновниками работу (сейчас полученная на станции дорогостоящая информация, срочно необходимая для кардинального улучшения управления городом и страной, не перерабатывается чиновниками).

Уважаемый Георгий Сергеевич,

широко известно об уникальном многолетнем эксперименте, поставленном мной и моими товарищами, по исследованию качества петербургского чиновничества в рамках НИР «Управление коррупцией на территории». Нам было трудно работать, так как в «тучные годы» казалось, что только руководители государства, наряду с нами, озабочены этим качеством. Силы были неравны. Мы израсходовали своё здоровье, время жизни и почти все имевшиеся деньги. Наши противники улыбались: «Вам нас не победить» (это не фигура речи – это заявление на одном из совещаний). Но вот, страна вступила в период серьёзных испытаний, и всем ясно, что с таким чиновничеством нам не выдержать. Украина окончательно показала, что в современном мире при безобразном управлении на кон поставлена жизнь каж-



дого обитателя плохоуправляемой территории. Погибать будут не только воины, но и дети, женщины и старики. Поэтому сейчас плохоуправляющий чиновник – потенциальный убийца.

Основополагающий недостаток современного чиновничества – чиновники знают, что им, по существу, разрешено абсолютно не считаться с людьми. И разрешено не уметь управлять. Они обнаружили это методом проб и ошибок, экспериментируя последнюю четверть века.

Отсюда принципиальные недостатки процесса управления, которые невозможно устранить никакими денежными вливаниями. Четверть века наших исследований во многом прояснили эти принципиальные недостатки, и нами разработан механизм их устранения.

Судя по всему, Президент России В.В. Путин понимает происходящее с управлением и озабочен этим. Это видно из его последних высказываний о том, что необходимо «кардинальное улучшение качества управления» и «главнее нас с вами люди, ради которых мы работаем».

Ваше высказывание на заседании правительства города 13.05.2014: «Я прошу вас всех не смотреть на жителей и инвесторов оловянными глазами. Глаза должны гореть», свидетельствует о том, что и Вы неудовлетворены.

01.02.2015 на телепередаче «Воскресный вечер» с Владимиром Соловьёвым Вице-премьер И.И. Шувалов фактически обратился к населению страны. В этом обращении он, в частности, сказал, что правительство в складывающейся обстановке будет работать по иному, со всеми советоваться: будет введено антикризисное управление. На это приглашение одного из руководителей страны принимать участие в управлении страной я отвечаю письмами-сигналами, направляемыми в Ваш адрес. На все мои письма чиновникам в течение последних двух десятилетий я получаю отписки, хотя трачу значительные средства на получение содержащейся в письмах информации. Теперь, когда существование страны под угрозой и правительство работает по иному, я пишу Вам и теперь отношусь к ответам на мои письма, как к письмам, написанным лично Вами. Теперь отписок, конечно, не будет.

Я только что послал Вам письмо № 03 от 27.01.2015 (вх. № 07-114/1104 от 28.01.2015) с четырьмя томами научно-технических отчётов в качестве приложений. Эти отчёты могут служить, например, учебными пособиями и для чиновников КУГИ СПб, и для работников СПбГУП «ГУИОН». У меня богатый опыт контактов с этими людьми. Не могу себе представить, что они быстро, по-деловому будут что-то обсуждать. У них, к сожалению, нет для этого способностей. Будут задержки.

Задержки по несколько месяцев, тем более, отписки, уже неуместны. У меня предложение срочно начать использовать нашу испытательную станцию в совместной работе с чиновниками, имеющими вкус к управлению территориями. Нужно срочно отозваться на призыв Президента – время не ждёт. Испытательная станция может помочь в управлении потребительским рынком, в оптимизации заградительной способности административных барьеров, в повышении производительности труда населения территории, как единого целого, в оптимизации налоговой системы и т.п.

В процессе совместной с чиновниками работы будет опробован разработанный нами алгоритм кардинального улучшения управления.

В частном случае, при исследовании предпринимательского климата в городе можно обратиться к взаимоотношениям КУГИ СПб с арендаторами (это сейчас особенно удобно сделать, так как у КУГИ СПб новый руководитель). Хорошо бы проанализировать эти взаимоотношения (после включения испытательной станции ООО «Касталия» в систему управления городом) с участием чиновника, которому Вы поручили обеспечить коренное улучшение управления. Начать можно «работу по иному» с двух вопросов, а потом провести расследование по всему экспериментальному материалу испытательной станции.

1. Рассмотреть аргументацию того, почему нужно после поражения во всех инстанциях арбитражного судопроизводства (2008 – 2011 годы) снова затевать судебное разбирательство на ту же тему. И выставить эту аргументацию на сайт КУГИ СПб и на сайты желающих общественных организаций предпринимателей. Обязательно снабдить эту аргументацию названием должностей и имён авторов высказываний.

2. Детально разобрать, что скрывается за выражением: «Это позиция КУГИ СПб». Сделать это на примере следующего фрагмента жизненного цикла испытательной станции ООО «Касталия».

Выборгское агентство КУГИ СПб уведомляет ООО «Касталия» о расторжении договора аренды (это мгновенное уничтожение испытательной станции ООО «Касталия», сопровождающееся уничтожением 20 млн. рублей инвестиций и потерей сорока рабочих мест). Работники агентства не могут вразумительно объяснить причины и, в конце концов, создаётся впечатление, что это желание кого-то из центрального аппарата КУГИ СПб (можно только посочувствовать адекватным работникам агентства, которые поставлены в неловкое, дурацкое положение). На совещании в центральном аппарате КУГИ СПб я спрашиваю об инициаторе расторжения договора и о причине расторжения. Ответ: «Это не наш вопрос. Подобные вопросы находятся исключительно в компетенции районного агентства – мы не имеем права вмешиваться». Причём в конце совещания это высказывание было мне повторено ещё раз по инициативе повторившего. Вместе с тем, договор расторгается под заклинания: «Такова позиция КУГИ СПб». Не хватает только аккомпанемента на барабанах «там-там».

Разъяснения по этому поводу с наименованиями должностей и с именами авторов пояснений тоже на сайты.

Эти два лёгких штриха многое прояснят и позволят плавно перейти к основополагающим положениям.

Параллельно с этой работой совместно с назначенным Вами чиновником можно разбраться и с другими частными вопросами, иллюстрируя ими разработанный нами механизм: и с оценкой прав на городское имущество, и с функционированием СРО оценщиков, и с обучением по специальности «Оценка» в высших учебных заведениях, и со многим другим, что мешает управлять городом. ООО «Касталия» ведёт эту работу. Чиновники как могут мешают работе. По мере углубления исследований сопротивление становится всё интенсивней. Сейчас мы практически буксуем, работая напряжённо и тратя значительные ресурсы. Назначенный Вами чиновник необходим. «Работа по иному» - это смена практикующейся чиновниками четверть века защиты от исследователя, представляющего гражданское общество, на совместную всепоглощающую работу с этим исследователем. Не будет такой работы – чиновники нас погубят. Мы их слишком разбаловали.

**Сейчас со стороны властей грядёт несколько мощных ударов (регулирующих воздействий) по предпринимательству. Наблюдать происходящее нужно совместно с чиновником, ответственным за улучшение качество управления Петербургом, анализируя жизненный цикл испытательной станции ООО Касталия» в реальном времени. Только так можно будет смягчить удары.**

С уважением,  
исполнительный директор и  
научный руководитель ООО «Касталия»



В. Калитаев

Александр Владиславович Калитаев 994-65-12, 528-47-86

*Страна, которая лучше всех управляется, — лидер мирового сообщества.  
Мы делаем всё от нас зависящее для того, чтобы лучше всех управлялась Россия*

\*\*\*

**Общество  
с ограниченной ответственностью**

**«Касталия»**

(основано в 1991 г.)

\*

Санкт-Петербург  
ИНН / КПП 7809013550 / 783901001,  
ОГРН 1027810271940, ОКПО 11151699

Методическое сопровождение  
(в т.ч. формализация постановок задач)  
- управления территориями;  
- прогнозирования;  
- доводки изделий;  
- измерений.

Адрес для переписки:

СПб, 195112, а/я, 80

ООО «Касталия»

[castalia1991@yandex.ru](mailto:castalia1991@yandex.ru)

Тел. 436-61-50

[www.малыйбизнес2020.рф](http://www.малыйбизнес2020.рф)

Администрация Губернатора  
Санкт-Петербурга  
Документ принят 28.01.2015г.  
Справки по тел. 576-74-33 (секретариат)

*Вх. № 07-114/1104 от 28.01.2015  
направлено вице-губернатору СПб  
М.П. Мокрецова  
Губернатору Санкт-Петербурга  
Г.С. Полтавченко*

№ 03 27.01.2015  
На письмо № 26990-32 от 26.09.2014.

1. Предложение включить испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах, в систему управления городом и постепенно формировать сеть испытательных станций.
2. Предложение прекратить практику отписок, но использовать ценнейшую информацию - обращения граждан как часть исходного данного алгоритма измерения параметров состояния городской территории.
3. Иллюстрация положения с оценкой права аренды городского имущества и предложение, как исправить это положение.

Уважаемый Георгий Сергеевич,

надвигающиеся дополнительные трудности в управлении городом и страной вынуждают меня ещё раз обратиться к Вам со своими предложениями по улучшению управления городом.

Вот эти предложения:

1. Обычная моя просьба включить испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах, в систему управления городом. С помощью этой станции собран уникальный экспериментальный материал по эффекту регулирующих воздействий органов власти на малых и средних предпринимателей. Сейчас для быстрого принятия управленческих решений необходима сеть таких станций. Но и уже полученный за девятнадцать лет

экспериментальный материал с одной испытательной станции поможет при совместной работе с чиновниками-управленцами существенно улучшить предпринимательский климат.

2. Сейчас на первый план выходит измерение параметров состояния городской территории. Точные измерения трудны и дорогостоящи. Нужно срочно использовать обработку обращений к властям горожан – эту бесплатную информацию, за которую настоящие управленцы в случае отсутствия обращений, поданных на безвозмездной основе, готовы платить. Для этого нужно создать базу данных, и аналитики должны интенсивно работать с этой базой данных. Сейчас органы власти всеми средствами защищаются от обращений граждан, часто переходя на челобитчиков в наступление, чтобы отвлечь их от попыток начать конструктивный диалог. Основное оружие чиновников - отписки (см., например, письмо № 26990-32 от 26.09.2014). Это вызывает лишь озлобление населения (все знают об этом оружии и о квалификации чиновников), а в складывающейся обстановке это рано или поздно приведёт к взрыву недовольства. Нужно вместо письмоводителей набрать на работу в органы власти управленцев-аналитиков. Я бы мог бесплатно передать им свой опыт в разработке методологии доводки сложных систем, полученный в работе для военно-промышленного комплекса (ВПК) страны. Натурные лабораторные работы по управлению территориями можно выполнять на испытательной станции ООО «Касталия».

3. В складывающейся обстановке придётся коренным образом улучшать управление. В течение десяти лет я исследую работу КУГИ СПб, а в течение семи лет положение в оценочной деятельности. В КУГИ СПб я бы посоветовал отодвинуть юристов на места помощников, а на руководящие посты выдвинуть умных людей с экономическим или, ещё лучше, техническим образованием (главное - наличие незаурядного интеллекта: умные люди, попадая в новую обстановку, быстро самостоятельно обучаются), людей, знающих жизнь не по книжкам. Эти люди надлежащим образом поставят подзадачу управления городским имуществом. Я много лет предлагаю бесплатно свою помощь в этом деле, но ответа не получаю.

4. Сейчас оценка прав на городское имущество – это формотворчество, не имеющее ничего общего с осмысленными расчётами. Тем не менее, индивидуальная оценка нужна для документооборота. Если наведение порядка в оценке ущемит чьи-то интересы, то на первых порах можно хотя бы сэкономить деньги бюджета города и снизить расценки за работу по оценке – имитация расчёта, так как она значительно менее трудоёмка, чем настоящий расчёт, должна стоить, по крайней мере, в половину дешевле, чем сейчас. Но рано или поздно в оценочной деятельности придётся наводить порядок, так как знакомство с делающимися сейчас расчётами людей, знающих предмет, опасно для их психического здоровья. К тому же, есть опасность, что практика таких расчётов проникнет повсюду, и на расчёты мостов, небоскрёбов и других сколько-нибудь сложных сооружений придётся приглашать иностранцев.

Выход из положения формировать экспертное сообщество таким, чтобы оно состояло из людей, не заинтересованных в получении заказов от органов власти, из людей, имеющих безупречную научную репутацию, готовых аргументировать каждое своё высказывание. Документы о полученном образовании, наличие научных степеней и учёных званий сами по себе не должны быть пропуском в это сообщество.

5. И последнее – просьба: хотелось бы поработать на общественных началах с высшим городским чиновником-управленцем, которому Вами поручено улучшать систему управления городом. Поработать аналогично тому, как я привык работать с создателями изделий новой техники в ВПК. Это в русле указаний Президента России В.В. Путина о необходимости участия экспертов-представителей гражданского общества в управлении территориями.

В связи с Вашим решением о реструктуризации системы управления городским имуществом посылаю Вам четыре тома научно-технических отчётов (из-за моего решения ответить на письмо № 26990-32 от 26.09.2014 фундаментально получилась задержка с ответом на это письмо) и созданную мной памятку (приложение 1), экземпляры которой были мной розданы участникам заседания (состоявшегося 19.01.2015) совета директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом Петербургского отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на тему «О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и в

стране» (приложение 2) (я член совета директоров и председатель экспертного совета СПБ Союза предпринимателей).

Четыре прилагаемых к этому письму научно-технических отчёта (приложения 3 - 6) составляют небольшой цикл (если совместная работа получится, можно проработать десятки подобных циклов – имеющихся экспериментальных данных хватит, к тому же, они постоянно пополняются).

Приложение 3 - это детальный анализ отписки - письма № 26990-32 от 26.09.2014. Приложение 4 – повторное разъяснение одиннадцати ошибок в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от 20.12.2013. Приложение 5 – это научно-технический отчёт, посвящённый сдаче в аренду объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на депрессивных территориях, посвящённый отношению к сдаче в аренду как к управляющему воздействию при решении задачи управления территорией. Приложение 6 – отчёт, разъясняющий эффект, заключающийся в том, что у разных оценщиков права аренды результаты расчётов всегда попадают в один и тот же довольно узкий интервал, в то время как определяемые ими рыночные значения права аренды составляют значительно более широкий интервал. Другими словами, разъяснение, почему оценщики не умеют определить встретившееся им в заказе очень низкое или очень высокое рыночное значение арендной платы. Проработка этого отчёта поможет чиновнику улучшить экономическое положение города.

Если совместная работа с чиновниками-управленцами начнётся, было бы удобно начать работу с обсуждения этих научно-технических отчётов. А потом можно проанализировать обширный экспериментальный материал, полученный нашей испытательной станцией, составляющий многие десятки научно-технических отчётов. Параллельно с этой аналитической работой, и опираясь на её результаты, нужно шаг за шагом улучшать алгоритм управления городом, потому что это конечная цель всей работы.

Ну, и наши знания по методологии прогнозирования сейчас, как кажется, должны быть, наконец, востребованы городской властью.

Надеюсь, что совместная работа ООО «Касталия» с органами власти Петербурга начнётся в ближайшее время. Нужно бросить все силы на улучшение управления срочно. Промедление в этом деле может привести Россию к уступкам в крымском и в донбасском вопросах. Этого позора допустить нельзя. Уверен, что к семидесятилетию Победы десятилетняя борьба чиновников с ООО «Касталия» сменится совместной дружной работой.

Приложения:

1. А.В. Калитаев. О зарабатывании на хлеб расчётами.

Приложения:

1.1. А.В. Калитаев. Кодекс чести коррупционера.

1.2. Письмо № 17-1547/11-1-1 от 01.04.2011 от заместителя председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности И.И. Бурлакова.

1.3. Письмо № 103517-2 от 10.06.2011 от руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарова.

1.4. А.В. Калитаев. Законодательная инициатива по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

2. Приглашение на заседание совета директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом Петербургского отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на тему «О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и в стране», которое состоится 19.01.2015).

3. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Обращение ООО «Касталия» к

Губернатору Петербурга 26.08.2014 и ответ на это обращение. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. – 386 стр. Инв. № 7.14-1.

4. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб к указанным научным руководителем ООО «Касталия» ошибкам в отчете об оценке права аренды № 3295/13К-с от 20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ». – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 237 стр. Инв. № 4.14-2.

5. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Аренда объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на депрессивных территориях. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 142 стр. Инв. № 6.14-1.

6. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Вы мало платите, или один пример использования испытательной станции ООО «Касталия» для исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 126 стр. Инв. № 5.14-1.

С уважением,  
исполнительный директор и  
научный руководитель ООО «Касталия»



А.В. Калитаев

Александр Владиславович Калитаев 994-65-12

А.В. Калитаев  
научный руководитель ООО «Касталия»

### О зарабатывании на хлеб расчётами

1. Каждый обитатель территории озабочен тем, чтобы добывать себе средства существования.
2. Способы добывания средств существования могут быть самые разные. Человек всегда ищет нишу, находясь в которой, он мог бы получать средства существования.
3. Ещё сто лет тому назад (а, тем более, раньше) человек добывал средства существования по большей части путём создания материальных ценностей. С ростом производительности труда общество может себе позволить иметь всё больше рабочих мест, на которых работники имитируют работу<sup>1</sup>.
4. Тем не менее, у общества всё ещё остаётся потребность иметь значительное количество рабочих мест, на которых производятся материальные ценности или отсутствие на которых работников парализует общественную жизнь.
5. Итак, человек ищет место, на котором можно стабильно получать средства существования. Для примера рассмотрим одно такое неприметное место: выполнение госзаказа по оценке прав. Для определённости пусть это будут права аренды.

Заметим, что если арендодатель и арендатор - мелкие или средние предприниматели (т.е. люди, чья предпринимательская деятельность имеет масштаб, привычный для отдельного человека), то им, как правило, не нужен оценщик. Они разберутся без его участия, так как разбираются в экономике своей работы.

Госзаказ – это уже случай, когда заказчик (КУГИ СПб<sup>2</sup>) ничего не понимает в реальной экономике, да, к тому же, чтобы застраховаться от коррупции, законодательно закреплена обязательность оценки.

6. Оценка – трудоёмкая работа, требующая от оценщика наличия у него незаурядного интеллекта и знания экономики (реальной, а не по учебникам), создания и сопровождения обширной базы данных, содержащей результаты сделок, описанные во всех подробностях.
7. Итак, ничего не понимающий заказчик потоком заказывает оценку права аренды объектов, принадлежащих Петербургу. Постепенно вокруг такого заказчика формируется сообщество предпринимателей, которые хотят зарабатывать на оценке. Предприниматель, как правило, стремится снизить свои затраты до тех пределов, которые позволяет обстановка. Если можно, он сэкономит на базе данных. Как только один оценщик сэкономил, он вне конкуренции – его продукт дешевле, чем у других, он легко выигрывает конкурсы. Если контролёр (СПбГУП «ГУИОН») пропускает отчёты такого оценщика, другие оценщики вынуждены, чтобы получать заказы, поступать так же. Чтобы всё шло гладко, нужно создать обстановку, при которой было бы практически невозможно опротестовать оценку и, тем более, наказать оценщика или чиновников и их помощников.
8. Что же нужно сделать злоумышленникам для безопасного снижения себестоимости в ущерб качеству:

- никаких баз данных, содержащих все детали сделок (это очень затратно);
- формально действовать по закону об оценочной деятельности в РФ (обязательная экспертиза проводится только на соответствие действий оценщика законодательству, ошибаться по существу можно хоть на порядок);

<sup>1</sup> При этом увеличивается и число рабочих мест, на которых люди развлекают общество: сонм телеведущих, артистов, изображающих чью-то жизнь, профессиональных спортсменов, депутатов, которые не являются ни чьими представителями, и возникает потребность в общественниках, которые будут представителями населения бесплатно, и т. п. Увеличивается и количество рабочих мест, на которых выполняется не нужная населению работа, например: значительная доля рабочих мест чиновников, экспертов, ассистирующих чиновникам в имитации ими работы.

<sup>2</sup> Статья написана по материалам исследования действующих алгоритмов управления Петербургом.

- выработать такой обычай делового оборота, чтобы практически невозможно было опротестовать результат оценки (запретить какие бы то ни было профессиональные обсуждения реальных отчётов об оценке вне узкого круга лиц; заказчик должен постараться быть своим в СРО оценщика);

- при расчётах получать правдоподобные результаты оценки, которые годятся для объектов, расположенных в тех местах, куда «бизнес идёт».

9. Следствие:

- в тех местах, куда «бизнес не идёт» у оценщиков получаются те же результаты, что и в местах, куда «бизнес идёт»;

- от депрессивных территорий бизнес шарахается, зная обычай делового оборота оценщиков;

- очень выгодные объекты могут существенно недооцениваться, а это, кроме ущерба бюджету города, ещё и коррупциогенная обстановка.

10. Оценщик хочет быть лояльным заказчику, чтобы получать госзаказ на оценку. Если он в присутствии третьих лиц случайно высказал мнение, противоречащее мнению заказчика, он просит никогда не ссылаться на него и не называть его имени при обсуждении с работниками КУГИ СПб или СПбГУП «ГУИОН», если такое обсуждение случится. Так власти вместо того, чтобы способствовать духовному росту людей, растлевают их.

11. За четверть века Петербург перестал быть научным центром. Чтобы в этом убедиться достаточно ознакомиться со стилем работы СПбГУП «ГУИОН». Рекламируется, что это предприятие умеет выполнять прикладные расчёты. Исследование деятельности предприятия «ГУИОН» показывает, что делаются формальные расчёты, результаты которых никогда не проверяются на практике<sup>3</sup>. Более того, в этих формальных, никому не нужных расчётах делаются чудовищные ошибки, которые легко распознаются школьниками [1]. В Ленинграде такое предприятие не просуществовало бы и месяца – его бы засмеяли. А в городе юристов, бухгалтеров, охранников, политологов это законодатель расчётной деятельности.

Предложение по улучшению создавшегося положения

1. Омбудсмен по защите прав предпринимателей Санкт-Петербурга и работоспособные общественные организации предпринимателей должны формировать вокруг себя сообщество независимых экспертов. В сообщество должны допускаться только эксперты, обладающие безупречной профессиональной репутацией (обязательное свойство такого эксперта – отсутствие боязни вести профессиональное обсуждение встретившихся в жизни конфликтов).

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

Омбудсмен по защите прав предпринимателей Санкт-Петербурга одобрил это предложение.

2. Включить испытательную станцию ООО «Касталия» в систему управления Петербургом. На базе этой станции создать сеть испытательных станций.

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

3. Реализовать первое регулирующее воздействие в рамках решения подзадачи «Управление коррупцией»: распространять среди чиновников и монополистов «Кодекс чести коррупционера» (приложение 1).

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

ООО «Касталия» с 2005 года выполняет НИР «Управление коррупцией на территории». От органов власти получен ряд положительных отзывов (например, приложения 2, 3). Складывающаяся международная обстановка не позволяет откладывать решения назрев-

<sup>3</sup> СПбГУП «ГУИОН» любит создавать за плату экспертные заключения на отчёты об оценке. Если на отчёт дано положительное экспертное заключение, мы считаем СПбГУП «ГУИОН» соавтором этого отчёта.



ших вопросов. Международные санкции надолго, поэтому необходимо фундаментальное улучшение управления страной. Ближайший год покажет, начался ли этот процесс. Первым шагом могли бы стать приведённые выше предложения и законодательная инициатива по улучшению закона об оценочной деятельности в РФ (приложение 4). Это позволит существенно улучшить управление городом и сэкономить средства городского бюджета.

Президент России В.В. Путин всё время говорит о необходимости привлекать к решению задач управления территориями представителей гражданского общества. Опыт испытательной станции ООО «Касталия» свидетельствует о том, что в этом направлении вертикаль власти ещё не выстроена – за десять лет предложений ООО «Касталия» сотрудничать, бесплатно использовать пятидесятилетний опыт работы коллектива предприятия для военно-промышленного комплекса органы власти Петербурга не только не согласились на это предложение, но, наоборот, КУГИ СПб пытается всеми силами уничтожить испытательную станцию, которая предназначалась в подарок городу в качестве центра развития сети испытательных станций.

Приложения:

1. А.В. Калитаев. Кодекс чести коррупционера.
2. Письмо № 17-1547/11-1-1 от 01.04.2011 от заместителя председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности И.И. Бурлакова.
3. Письмо № 103517-2 от 10.06.2011 от руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарова.
4. А.В. Калитаев. Законодательная инициатива по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Литература:

1. Ежегодный сборник викторин для детей. Научно-практический семинар «Управление территорией» под руководством А.В. Калитаева. Санкт-Петербург. 2008, - 386 с.

А.В. Калитаев  
Научный руководитель ООО «Касталия»

### Кодекс чести коррупционера<sup>1</sup>

1. Цивилизованный коррупционер (ЦК) никогда не отбирает дело у законопослушного предпринимателя. Он помнит, что ему обеспечивается хорошая зарплата из средств, собранных населением, для выполнения работы по организации жизни населения, а предприниматель добывает часть этих средств. К тому же, одно из самых главных дел управляющих территорией – обеспечение каждого обитателя территории средствами существования, а предприниматель создаёт рабочие места, т.е. существенно помогает в работе чиновникам. Отбирание дела чиновником у предпринимателя аналогично убийству полицейским законопослушного налогоплательщика.
2. ЦК получает «благодарность» за помощь в работе «благодарящего», но не против другого обитателя территории (за «благодарность» получается свободный от пользователя ресурс). ЦК обязан позаботиться, чтобы посторонний предприниматель получил информацию о том, что тот или иной ресурс предназначен для родственников или знакомых ЦК. Только если ЦК уверен, что предприниматель знал о том, что вторгается в запретную для него область, ЦК имеет право бороться с этим предпринимателем, отнимая не предназначенный для него ресурс.
3. ЦК не мешает работе предпринимателя, не знающего, сколько нужно дать. Он обязан довести до сведения обираемого величину потребной для беспрепятственной работы обираемого суммы денег<sup>2</sup>.
4. Если ЦК собирается получить взятку с уже работающего в данном месте предпринимателя, не претендующего на новые области деятельности, ЦК обставляет дело таким образом, чтобы не подставить обираемого под уголовное преследование<sup>3</sup>. Это не касается предпринимателей, являющихся инициаторами подкупа чиновника с целью выйти в новые области работы.
5. ЦК достаточно умен и опытен, чтобы оценить необходимые затраты при работе обираемого, с одной стороны, и наличие других обирающих и их расценки, а также наличие просто мешающих работе чиновников, с другой. ЦК никогда не допустит, чтобы суммарный оброк с обираемого привел обираемого к работе в убыток.

<sup>1</sup> Кодекс чести коррупционера ни в коей мере не является юмористическим текстом. Его необходимость вызвана отсутствием надлежащей формализации задачи управления территорией, которую решают чиновники, многие из которых склонны к коррупционному поведению (т.е. являются безнравственными людьми). Если бы задача была поставлена и решалась надлежащим образом, каждый чиновник знал бы график своего продвижения по иерархии технических заданий решаемой им подзадачи и знал бы, что будет уволен, если сорвёт график. Если бы задачей управления территорией было поддержание и, по возможности, повышение качества жизни населения, чиновники стали бы привлекать к созидательной работе обитателей территории, часто вообще не обирая использующих общественные ресурсы, когда те благоустраивают территорию. В этой обстановке в чиновниках из безнравственных людей остались бы только наделённые в некоторой степени умом. Эти чиновники смогли бы соответствовать данному кодексу чести. Таким образом, кодекс чести коррупционера – это первая ступенька на пути совершенствования чиновничества. Было бы бесчеловечно предъявлять чиновникам на первых порах завышенные требования.

<sup>2</sup> Дача взятки – уголовное преступление, в соответствии с законодательством России. Можно ввести уголовную ответственность за то, что человек отдал свой кошелек разбойнику, повстречавшему его в безлюдном месте. Ассоциация поведения чиновника с поведением разбойника иногда смягчает реальную обстановку: чиновник, если захочет, сможет найти предлог, чтобы отобрать дело у предпринимателя на виду у всех. Это уже не разбойник, опасаящийся правоохранительных органов, а завоеватель территории, считающий покорённое население низшей расой.

<sup>3</sup> Для этого коррупционерами разработано много способов. Известны случаи, когда давший взятку предприниматель не догадывается о том, что он дал взятку.

6. ЦК знает, что общественности известны типовые приёмы нецивилизованных коррупционеров, и поэтому никогда не применяет эти приёмы, чтобы не вызвать общественного гнева. Вот некоторые из этих приёмов:

6.1. Инициация органом власти судебного разбирательства по явно несправедливому поводу (расчёт на союз с судебным органом в борьбе против управляемого). ЦК имеет интеллект, позволяющий ему опознавать явно несправедливые поступки и полноценно участвовать во внесудебных разбирательствах конфликтов. Тем более, ЦК не идёт до последней инстанции в разбирательстве конфликта, в котором ясна правота его оппонента (это нарушение принципа 1 – у жертвы может не хватить ресурсов для длительного судебного разбирательства, а ЦК всегда получает хорошую зарплату и растрчивает вовсе не свои средства, а собранные избираемыми в виде налогов, т.е. избираемого избирают, оплачивая свою работу по избиранию за счёт самого избираемого).

6.2. ЦК никогда не стравливает между собой избираемых, тем более, не использует в своей борьбе «социально близких». Он помнит, что должен имитировать работу по организации общественной жизни. В связи с этим некоторые приёмы борьбы против управляемого для ЦК запрещены. Отказ от этой имитации немедленно переводит коррупционера в ранг нецивилизованного коррупционера.

6.3. ЦК организует работу избираемых так, чтобы она велась в оптимальном режиме:

- качество жизни населения на территории постепенно повышается;
- предприниматели, работающие на территории, не теряют стимулы к предпринимательству;
- взятки позволяют ЦК жить не хуже среднего предпринимателя.

Таким образом, ЦК способствует надлежащему управлению территорией, хотя и дополнительно по отношению к зарплате обогащается за счёт территории.

После опубликования данного кодекса население получает моральное право открыто презирать нецивилизованных коррупционеров, подавив в себе жалость к ним. Но чиновникам нужно предоставить выход из затруднительного положения. Этот выход даётся желающим на научно-практическом семинаре «Управление территорией», руководимом автором данного наброска. Любой чиновник, чем бы он ни занимался, может получить консультацию, как из нецивилизованного коррупционера превратиться в ЦК.

Цивилизованный коррупционер – это чиновник, представляющий умеренную опасность для окружающих в данный момент. Но он, конечно, остаётся коррупционером. Он пришёл во власть обогащаться.

Желающие пойти дальше и вообще отказаться от пагубной привычки смогут на семинаре обрести вкус к управлению территориями. Обретённый интерес к управлению сильное средство против коррупции.

Занятия на семинаре бесплатные.

## Послесловие

Согласно статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»,

1) коррупция это:

- а) злоупотребление служебным положением,  
дача взятки,  
получение взятки,  
злоупотребление полномочиями,  
коммерческий подкуп

либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц

либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Но определение коррупции, данное в статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не охватывает всех злоупотреблений этого типа. Все подобные злоупотребления невозможно формализовать с целью дать исчерпывающее описание в нормативном акте. Но можно ввести объёмлющий термин «гниение общества», понимая, что некоторые стороны этого явления будут определяться неписанными законами. Например, приватизация прибыли государственного предприятия в здоровом обществе может прийти в голову разве что испорченному ребёнку, который тут же будет жёстко наказан воспитателем. Хотя нигде не написано, что приватизировать эту прибыль запрещено. Запрещено неписанным законом, выполнение которого отличает порядочного человека от подлеца.

Гниение общества явилось результатом простодушия народа, не сумевшего одёрнуть проходимцев, соблазнявших всех лозунгом: «Разрешено всё, что не запрещено нормативными актами». Возможность дословного следования этому лозунгу обрадовала многих безнравственных людей.

Гниение общества приводит к тому, что для малого предприятия, не имеющего связей в чиновничьей среде, приближение к ресурсам, пока ещё остающимся в государственной собственности, связано с опасностью стать жертвой самых разнообразных людей, кормящихся от этих ресурсов.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ  
ЗАКОННОСТИ, ПРАВОПОРЯДКА И  
БЕЗОПАСНОСТИ**

**А.В. Калитаеву**

Смольный, Санкт-Петербург, 191060  
Тел. (812) 576-19-70 Факс (812)576-43-74  
E-mail: zakon@gov.spb.ru  
http://www.gov.spb.ru  
ОКПО 71444002 ОКОГУ 23900  
ИНН/КПП 7842005651/784201001

а/я 80, ООО «Касталия»  
Санкт-Петербург, 195112

08.04.2011 № 17-1547/11-1-1  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Уважаемый Александр Владиславович!**

Ваши обращения в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности (далее – Комитет) и в общественную приемную Председателя Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.В. Путина в Санкт-Петербурге рассмотрено Комитетом в рамках своей компетенции.

Поднимаемые в обращениях вопросы затрагивают различные сферы деятельности государственных органов и направлены на повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение законности государственными служащими, предоставление ими качественных публичных услуг населению, обеспечение права граждан на объективную информацию.

В этих целях в Санкт-Петербурге разработана, утверждена и реализуется административная реформа, основными задачами которой являются:

- повышение качества и доступности государственных услуг;
- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;
- повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Также для координации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по реализации государственной антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.02.2009 № 203 образован Межведомственный совет по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (далее – Межведомственный совет).

Для повышения эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти, представительных органов, гражданского

общества и представителей бизнес сообщества, а также повышения прозрачности деятельности государственных органов в состав Межведомственного совета включены депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, президент общественной организации «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга», председатель региональной общественной организации «Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга».

Комитет благодарит Вас за уникальную возможность ознакомиться с отчетом о НИР «Управление коррупцией на территории» и выражает Вам признательность за активную гражданскую позицию в реализации антикоррупционной политики.

Вместе с тем, разъясняем, что Комитет не вправе вмешиваться в деятельность других исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и правоохранительных органов, осуществляемую в пределах их полномочий, а также во взаимодействие указанных органов с хозяйствующими субъектами.

**Заместитель  
председателя Комитета**



**И.И. Бурлаков**



**Законодательное Собрание Санкт-Петербурга**  
**ФРАКЦИЯ ЕДИНАЯ РОССИЯ**

Исаакievская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107  
Тел./факс (812) 570-32-38

10 ИЮН 2011

№ 103517-2

Исполнительному директору  
ООО «Касталия»  
*А.В. Калитаеву*,  
а/я 80,  
Санкт-Петербург, 195112

**Уважаемый Александр Владиславович!**

По поручению Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, секретаря Политсовета регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.А. Тюльпанова сообщаю Вам о том, что поднятые Вами в обращении вопросы совершенствования управленческих функций государства являются актуальными.

Так же сообщаю Вам о том, что результаты научно-исследовательских работ, проведенных ООО «Касталия», изложенные в приложении к письму будут обсуждены среди депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и в совместной работе органов Законодательного Собрания и Правительства Санкт-Петербурга.

С уважением,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
депутат

В.С. Макаров

А.В. Калитаев  
научный руководитель ООО «Касталия»

Законодательная инициатива  
по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ  
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

1) Статью 17.1 «Экспертиза отчёта» отредактировать с целью ясного указания, что существует два вида экспертизы:

- экспертиза на соответствие действий оценщика нормативным актам (при этом эксперт не высказывает своего мнения о подтверждении стоимости объекта оценки, фигурирующей в отчёте);

- экспертиза, заключающаяся в подтверждении экспертом стоимости объекта оценки, фигурирующей в отчёте (при этом эксперт может не высказывать своего мнения о соответствии действий оценщика нормативным актам)<sup>1</sup>.

Ниже следует действующий текст статьи 17.1 и его возможная редакция, предлагаемая Обществом.

Статья 17.1. Экспертиза отчета  
(введена Федеральным законом от 28.12.2010 N 431-ФЗ)

Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы, в том числе проверки на:

соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности;

подтверждение стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Положительным экспертным заключением для видов экспертизы, установленных настоящей статьей, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности или о подтверждении стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки.

В случае, если экспертиза отчета является обязательной и отчет составлен оценщиками, являющимися членами разных саморегулируемых организаций оценщиков, экспертиза указанного отчета проводится во всех саморегулируемых организациях оценщиков, членами которых являются оценщики, составившие указанный отчет. Если экспертиза отчета проведена одновременно в нескольких саморегулируемых организациях оценщиков, указанный отчет может быть использован для целей оценки только в случае, если все экспертные заключения на указанный отчет являются положительными.

Статья 17.1. Экспертиза отчета (редакция ООО «Касталия»)

Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета,

---

<sup>1</sup> Можно было бы ввести третий вид экспертизы: на соответствие текста отчёта об оценке правилам грамматики русского языка. Но при этом не нужно такую экспертизу называть экспертизой отчёта об оценке (без добавления в заголовке точного названия вида экспертизы).



подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы.

Экспертиза бывает двух видов:

- экспертиза соответствия требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности;

- экспертиза, подтверждающая стоимость объекта оценки, определенную оценщиком в отчете.

Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Положительным экспертным заключением для соответствующего вида экспертизы, установленного настоящей статьей, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности или о подтверждении стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

В экспертном заключении должно быть ясно указано, к какому виду экспертизы из двух фигурирующих в данной статье оно относится.

Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки.

В случае, если экспертиза отчета является обязательной и отчет составлен оценщиками, являющимися членами разных саморегулируемых организаций оценщиков, экспертиза указанного отчета проводится во всех саморегулируемых организациях оценщиков, членами которых являются оценщики, составившие указанный отчет. Во всех этих саморегулируемых организациях проводится экспертиза одного и того же вида. Если экспертиза отчета проведена одновременно в нескольких саморегулируемых организациях оценщиков, указанный отчет может быть использован для целей оценки только в случае, если все экспертные заключения на указанный отчет являются положительными.

2) Ввести уголовную ответственность оценщика за ошибки в отчёте, нанесшие значительный ущерб заказчику оценки или третьим лицам, например, банкротство предприятия, инвалидность или смерть предпринимателя.

Ввести уголовную ответственность лица, которое принимает решение использовать результат оценки, за который оценщик осуждён по уголовной статье. Это заставит принимающего решение использовать результат оценки обнаруживать хотя бы вопиющие ошибки в отчёте об оценке. Сейчас принимающий такое решение бравирует тем, что не разбирается в оценочной работе, и полностью полагается на оценщика, который сейчас реально ни за что не отвечает. Экспертиза же работы оценщика осуществляется, как правило, только первого вида, на соответствие отчёта требованиям законодательства. Таким образом, результат расчётов оценщика никто не проверяет, но у окружающих создаётся впечатление, что расчёты проверены в результате экспертизы. Этой нечёткостью в законодательстве широко пользуются недобросовестные оценщики и заказчики выполняемой ими работы.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

Россия, 198095, Санкт-Петербург  
 Центральный офис и Приемная  
 пр. Стачек, д.16, тел./факс +7 (812) 252-43-50, АТС Смольного: 94-79  
 Учебно-консультационный центр СПбСП  
 ул. Балтийская, д. 24, тел./факс +7 (812) 252-10-06, 252-64-54  
 e-mail: spbsp1989@rambler.ru сайт: www.spbsp.ru

Основан в 1989 году

**Члену Совета директоров  
 Санкт-Петербургского Союза  
 предпринимателей,  
 Исполнительному директору  
 ООО «Касталия»**

**19 января 2015 года  
 № 04/Ц**

**А.В. Калитаеву**

**Уважаемый Александр Владиславович!**

Приглашаем Вас **21 января 2015 года** принять участие в собрании актива Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом отделения Партии «Единая Россия» на тему: **«О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и стране».**

В целях развития конструктивного диалога «Бизнес и власть», Санкт-Петербургский Союз предпринимателей регулярно проводит собрания своего актива с руководством города, первыми лицами городских и федеральных структур. На этих встречах представители власти разъясняют свою политику по отношению к бизнесу, а представители бизнеса, в свою очередь, рассказывают о своих проблемах.

В наших собраниях принимали участие Г.С. Полтавченко, В.И. Матвиенко, В.А. Яковлев, М.С. Горбачев, А.Д. Беглов, И.И. Клебанов, В.Л. Мутко, М.Э. Осеевский, И.М. Метельский, А.И. Котов, Д.А. Куракин, Е.И. Елин, Э.И. Качаев, А.В. Абросимов, Е.В. Дунаева, В.А. Корязина, В.А. Тюльпанов, С.В. Иванов и многие другие руководители всех ветвей власти Санкт-Петербурга, первые лица Санкт-Петербургских подразделений федеральных ведомств, руководители Комитетов Правительства Санкт-Петербурга, главы администраций районов.

**Ждем Вас в среду, 21 января 2015 года, к 17.00 в Общественной приемной Санкт-Петербургского Союза предпринимателей (пр. Стачек, 16, вход с площади С. М. Кирова).**

Просим подтвердить Ваше участие по тел.: 252-39-50 или 252-10-06, См. 94-79.

С уважением,

**Президент Санкт-Петербургского Союза предпринимателей,  
 Член Политсовета отделения Партии «Единая Россия»,  
 Член Президиума Экономического Совета при Губернаторе Санкт-Петербурга,  
 Член Президиума и руководитель Комиссии по имущественным отношениям  
 Общественного совета по развитию малого предпринимательства при  
 Губернаторе Санкт-Петербурга.**

**Р.К. Пастухов**

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

**ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Обращение ООО «Касталия» к Губернатору Петербурга  
26.08.2014 и ответ на это обращение**



Санкт-Петербург  
2014

**Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Научный руководитель**

**ООО «Касталия»**

**А.В. Калитаев**



**ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Цикл НИР «Управление территорией»**

**НИР «Управление коррупцией на территории»**

**Раздел:**

**Вырожденное управление коррупцией на территории**

**Подраздел:**

**Библиотечка чиновника и монополиста.**

**Книжка за книжкой.**

**Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию**

**Обращение ООО «Касталия» к Губернатору Петербурга  
26.08.2014 и ответ на это обращение**

**Руководитель НИР  
и составитель отчета**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "A.V. Kalitaev".

**А.В. Калитаев**

**Санкт-Петербург  
2014**

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб  
к указанным научным руководителем ООО «Касталия»  
ошибкам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с  
от 20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ»**



Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция

УТВЕРЖДАЮ



Научный руководитель  
ООО «Касталия»  
А.В. Калитаев

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

Цикл НИР «Управление территорией»

НИР «Управление коррупцией на территории»

Раздел:

Вырожденное управление коррупцией на территории

Подраздел:

Библиотечка чиновника и монополиста.

Книжка за книжкой.

Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию

Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб  
к указанным научным руководителем ООО «Касталия» ошиб-  
кам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от  
20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ»

Руководитель НИР  
и составитель отчета

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to A.V. Kalitaev.

А.В. Калитаев

Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

**ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Аренда объектов, находящихся в государственной  
или муниципальной собственности,  
расположенных на депрессивных территориях**



Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция

УТВЕРЖДАЮ  
Научный руководитель  
ООО «Касталия»  
А.В. Калитаев



ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

Цикл НИР «Управление территорией»

НИР «Управление коррупцией на территории»

Раздел:

Вырожденное управление коррупцией на территории

Подраздел:

Библиотечка чиновника и монополиста.

Книжка за книжкой.

Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию

Аренда объектов, находящихся в государственной  
или муниципальной собственности,  
расположенных на депрессивных территориях

Руководитель НИР  
и составитель отчета

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "А.В. Калитаев".

А.В. Калитаев

Санкт-Петербург  
2014



Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Вы мало платите, или один пример использования  
испытательной станции ООО «Касталия» для  
исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб**



Санкт-Петербург  
2014

**Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция**



**УТВЕРЖДАЮ**

**Научный руководитель**

**ООО «Касталия»**

**А.В. Калитаев**

**ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Цикл НИР «Управление территорией»**

**НИР «Управление коррупцией на территории»**

**Раздел:**

**Вырожденное управление коррупцией на территории**

**Подраздел:**

**Библиотечка чиновника и монополиста.**

**Книжка за книжкой.**

**Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытка ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию**

**Вы мало платите,  
или один пример использования  
испытательной станции ООО «Касталия»  
для исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб**

**Руководитель НИР  
и составитель отчета**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "A.V. Kalitaev".

**А.В. Калитаев**

**Санкт-Петербург  
2014**